
Effiziente Algorithmen und Datenstrukturen

Abgabetermin: 18. Januar 2011 vor der Vorlesung

Aufgabe 1 (10 Punkte)

Bestimmen Sie den Median der Zahlen 30, 1, 8, 4, 31, 57, 56, 84, 87, 64, 28, 17, 53, 32 mit dem Algorithmus von Schönhage, Paterson und Pippenger.

Verwenden Sie genau die Eingabereihenfolge wie sie angegeben ist. Benutzen Sie schon einmal verglichene Elemente erst dann wieder, wenn alle Zahlen der Eingabe mindestens einmal verglichen wurden. Schon einmal verglichene Elemente werden in der Reihenfolge ihres (wiederholten) Einfügens in den Pool von Zahlen abgearbeitet.

Aufgabe 2 (10 Punkte)

Für n unterschiedliche Zahlen x_1, \dots, x_n mit positiven Gewichten w_1, \dots, w_n , so dass $\sum_{i=1}^n w_i = 1$ gilt, ist der gewichtete Median definiert als das Element x_k , für das gilt

$$\sum_{x_i < x_k} w_i < \frac{1}{2}$$

und

$$\sum_{x_i \leq x_k} w_i \geq \frac{1}{2}.$$

1. Zeigen Sie, dass der Median von x_1, \dots, x_n der gewichtete Median der x_i ist, falls $w_i = \frac{1}{n}$ für alle i gilt.
2. Geben Sie einen möglichst effizienten (evtl. auch randomisierten) Algorithmus zur Bestimmung des gewichteten Medians einer Menge an.

Aufgabe 3 (10 Punkte)

In der Vorlesung wurde gezeigt, dass das zweitkleinste Element einer n -elementigen Menge mit $n + \lceil \log_2 n \rceil - 2$ Vergleichen gefunden werden kann. Geben Sie einen vollständigen formalen Beweis an, dass dies auch eine untere Schranke ist.

Aufgabe 4 (10 Punkte)

Gegeben sei eine n -elementige Menge M . Wieviele Vergleiche braucht man, um das Minimum und das Maximum von M gleichzeitig zu bestimmen? Beweisen Sie eine obere wie auch untere Schranke.